

Sprievodná správa 2



Verejnoprospešné stavby

II. Verejnoprospešné stavby

Verejnoprospešné stavby spojené s realizáciou uvedených záväzných regulatívov sú tieto:

1. V oblasti dopravy
 - 1.2 stavby nadradenej cestnej siete pre
 - 1.2.7 cestu I/67 v úseku Poprad - Matejovce - Spišská Belá s územnou rezervou na súběžnú štvorpruhovú cestu C-22,5/80 s obchvatmi sídiel Matejovce, Veľká Lomnica, Kežmarok a Spišská Belá
 - 1.2.13 cestu II/537 v úseku Podbanske – Tatranská Kotlina, s územnou rezervou pre obchvaty mestských častí Starý Smokovec a Tatranská Lomnica
 - 1.2.40 zdvojkolajnenie železničnej trate Tatranskej elektrickej železnice v úseku Poprad - Starý Smokovec - Tatranská Lomnica
 - 1.2.42 železničné trate a úseky III. kategórie s výhľadovou elektrifikáciou
 3. Plaveč - Stará Ľubovňa - Kežmarok – Studený Potok - Poprad a prípojná trať Studený Potok - Tatranská Lomnica
2. V oblasti vodného hospodárstva
 - 2.2 pre prevod vody Poprad - Torysa (kategória C) na trase Poprad - Kučmanovský potok Torysa
 - 2.2.1 stavby pre úpravu a revitalizáciu vodných tokov, meliorácií a nádrží
 - 2.2.1.1 stavby protipovodňových ochranných hrádzí a úpravy profilu koryta,
 - 2.2.1.2 poldre, zdrže, prehrádzky a malé viacúčelové vodné nádrže pre stabilizáciu prietoku,
 - 2.2.1.5 stavby závlah a zariadení pre závlahy,
 - 2.4 pre skupinové vodovody
 - 2.4.40 samostatné a skupinové vodovody v ostatných obciach Prešovského kraja napojené na verejné zdroje
 - 2.4.41 samostatné a skupinové vodovody v ostatných obciach s využitím lokálnych zdrojov
 - 2.5 stavby kanalizácií, skupinových kanalizácií a čistiarní odpadových vôd, v obciach Prešovského kraja
3. V oblasti zásobovania plynom a energiami
 - 3.1 v oblasti zásobovania plynom
 - 3.1.1 stavby VTL a STL plynovodov pre plošné zásobovanie podľa územných plánov obcí a generelu plynofikácie v území Prešovského kraja.
5. V oblasti telekomunikácií stavby pre prenos terestriálneho a káblového signálu a stavby sietí informačnej sústavy, a ich ochranné pásma
6. V oblasti obrany štátu a civilnej ochrany obyvateľstva
- 6.3 stavby civilnej ochrany obyvateľstva
 - 6.3.1 zariadenia na ukrývanie obyvateľstva v prípade ich ohrozenia
 - 6.3.1 zariadenia na signalizáciu a koordináciu činnosti v stave ohrozenia
7. V oblasti prírodného a kultúrneho dedičstva
 - 7.1 stavby uvedené v Ústrednom zozname pamiatok vyhlásené za Národné kultúrne pamiatky ich údržbu a úpravy realizovať len so súhlasom Pamiatkového úradu
 - 7.3 stavby pre ochranu, prieskum a sprístupnenie archeologických lokalít.
8. V oblasti poľnohospodárstva
 - 8.1 stavby pre závlahové systémy, rozvodné siete a čerpacie stanice,
 - 8.2 stavby viacúčelových vodných nádrží pre zavlažovanie s využitím pre rekreáciu a turizmus, rybné hospodárstvo a ekostabilizáciu
9. V oblasti životného prostredia
 - 9.1 stavby na ochranu pred privalovými vodami – ochranné hrázde a úpravy vodného toku, prehrádzky poldre a viacúčelové vodné nádrže,
 - 9.2 stavby na účely monitorovania stavu životného prostredia
10. V oblasti odpadového hospodárstva
 - 10.3 stavby a zariadenia na zneškodňovanie, dotried'ovanie, kompostovanie a recykláciu odpadov
11. V oblasti ekostabilizačných opatrení
 - 11.1 prepojenia nadregionálnych a regionálnych biokoridorov a biocentier

Na uskutočnenie týchto verejnoprospešných stavieb možno podľa § 108 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pozemky, stavby a práva k nim vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám obmedziť

Zo susedných obcí a miest majú spracovaný územný plán mesto Kežmarok a obec Huncovce. Mesto Vysoké Tatry má územný plán v štádiu prerokovávanía návrhu riešenia.

A.1 Použité podklady a dokumentácie

- Ø ÚPN-VÚC Prešovského kraja, plne znenie 2004
- Ø R-ÚSES Popradského okresu, 1995
- Ø ÚPN-SÚ aglomerácie Kežmarok, Ľubica, Malý Slavkov, 1972
- Ø ÚPN-Z Malý Slavkov – Stavoprojekt, 1990
- Ø Zastavovacia štúdia IBV Malý Slavkov, Ing. arch. Rudolf Kruliac, 1997
- Ø Urbanistická štúdia obce Malý Slavkov, Ing. arch. Vladimír Paško, 1998
- Ø Vyhodnotenie pripomienok k UŠ obce Malý Slavkov, E.B.D. Kežmarok, 1999
- Ø Plán ukrytia obyvateľstva obce Malý Slavkov, Obec Malý Slavkov, 2004
- Ø Program odpadového hospodárstva obce, Obec Malý Slavkov, január 2003

A.2 Zhodnotenie doplňujúcich pripomienok a rozborov

Časť katastrálneho územia obce sa nachádza v ochrannom pásme TANAP-u, s druhým stupňom ochrany. Územie sídla nie je odkanalizované. Povrchové a podzemné vody znečisťujú najmä prevádzky PD Kežmarok a VAJEX Kežmarok. V území absentuje vyššia zeleň a to ako pobrežná, parková, spriedovná. Orné pôdy – znaky erózie, najmä plochy severovýchodne. Absentuje ochrana pred privalovými vodami.

Obec je nedostatočne napojená na dopravné systémy. Zásobovanie vodou je na hranici únosnosti. Absentuje odkanalizovanie obce.

Obmedzujúce faktory rozvoja sídla sú :

- ochranné pásmo TANAP-u
- trasy a ochranné pásma technickej infraštruktúry
- ochranné pásma podnikov živočíšnej výroby
- hydromeliorácie
- horná hranica tlakového pásma pre zásobovanie vodou
- ochrana PPF
- erózne procesy na orných pôdach

A.3 Spracovanie urbanistickej štúdie

Urbanistická štúdia Malý Slavkov (UŠ) bola spracovaná v roku 1998. Bola spracovaná vo variantoch, kde boli predovšetkým riešené :

- Ø trasy TEŽ – 4 varianty (A1, A2, B, C)
- Ø plochy pre výstavbu IBV – variantne súbory A, B, C, D. Vzájomnou kombináciou súborov boli dosiahnuté dva varianty:
 - variant A, s nárastom o 89 bytov
 - variant B, s nárastom o 136 bytov
- Ø kúpeľno-rekreačný areál bol riešený v 3 variantoch, pričom variantnosťou bolo umiestnenie areálu.

A.4 Vyhodnotenie pripomienok k UŠ a pokyny na ukončenie prác

Po verejnom prerokovaní UŠ bolo podaných 17 stanovísk od orgánov verejnej správy a od podnikateľských objektov. Od občanov neboli vznesené pripomienky. Pripomienky boli v zmysle odporúčaní jednotlivých variantov. V zásade nešlo o negatívne stanoviská. Následne obec vydala pokyny pre dopracovanie ÚPN obce.

A.4.1 V oblasti občianskej a bytovej funkcie sídla

V konečnom návrhu sa vychádza zo základného variantu B a preto :

- § rezervovať plochy A2, C, D, G
- § plochu B2 upraviť (zmenšiť) s ohľadom na budúce rozšírenie cintorína
- § plochu F rozšíriť v súlade s návrhom KÚ odbor ŽP Prešov a Správou TANAP
- § odporučiť vhodnú etapizáciu výstavby.

A.4.2 V oblasti kúpeľno-rekreačnej funkcie sídla

Umiestnenie kúpeľno-rekreačnej funkcie riešiť v zmysle odporúčaní KÚ, odboru ŽP, ako súčasť nového lesoparku. Regulatívy a kapacity zástavby zachovať podľa návrhu UŠ.

A.4.3 V oblasti dopravy cestná doprava

§ rezervovať územie pre rozšírenie základnej siete ciest III. triedy v trasách:

- o Malý Slavkov – Huncovce, vedenie trasy zosúladiť s DÚR I/67 a ÚPD obce Huncovce
- o Malý Slavkov – lesopark (objekty klimatických kúpeľov). V úseku lesopark – Tatranské Matliare bude účelová komunikácia s funkciou rekreačnou (pešia turistika, cykloturistika) a obslužnou (hospodárenie v lesoch urbáriátu a občanov obce)

§ vypustiť navrhovanú trasu B Malý Slavkov – cesta I/67 (turbína) v katastrálnom území Kežmarok, ktorá bude riešená v rámci zmeny ÚR cesty I/67 a v ÚPN O Kežmarok

železničná doprava

§ rezervovať územie pre TEŽ v trase A2 Tatranská Lomnica – Malý Slavkov – Kežmarok. Uvažovať s ďalšou zástavbou na Kyslých lúkach pre klimatické kúpele a obec Stráne pod Tatrami, vzdialenej 1,5 km od navrhovanej trasy

§ trasy v smere Kežmarok – Vrbov neriešiť

Navrhované zámery zároveň zaradiť medzi verejno-prospešné stavby.

A.4.4 Ďalšie úpravy ÚPD

Rešpektovať a zapracovať pripomienky orgánov a organizácii štátnej správy k urbanistickej štúdii. Na základe osobného rokovania na VSE RZ Poprad je potrebné zakresliť napojenie areálu kúpeľov na el. sieť z obce Malý Slavkov, t.j. variant A.

Po vypracovaní urbanistickej štúdie vyplynula potreba opraviť viaceré nezrovnalosti v texte, napr.:

- názvy rezervácií: „prírodná rezervácia Slovenský jarok, prírodná rezervácia Kút“
- pojem „Vysoké Tatry“ nahradiť pojmom „Východné Tatry“

Výsledky pripomienkového konania k urbanistickej štúdii boli prerokované na zasadnutí obecného zastupiteľstva a preto pri spracovaní návrhu je potrebné:

- uvažovať s výhľadovým rozšírením plôch cintorína na úkor plochy bytovej výstavby B2
- na ploche C s obytnou funkciou nakresliť miestnu komunikáciu pri dvojstrannej zástavbe RD
- navrhnúť riešenie estetickej závady – senník poľnohospodárskeho družstva
- objekt školy navrhnúť na faru